Open Dialogue with Civil Society

SCRM Takeaways

20th September 2016

Introduction

Mr. Mano Tittawella, Secretary General of the SCRM, outlined the functions of the SCRM; which include:

1. Coordination and facilitation of the design and establishment of all TJ mechanisms
2. Coordination and facilitation of all reconciliation and non-recurrence facilities in partnership with ONUR and state organizations such as line ministries, provincial councils, etc. and other non-state organizations.
3. Capacity building, especially at grassroots level, to ensure that potential implementing arms and partners have the required expertise and knowledge

SG/SCRM Mr. Tittawella brought to attention some of the successes and challenges that the Secretariat was facing at present. The OMP bill has been passed in to law, and this is an important milestone. The SCRM is currently awaiting the CTF report while in parallel looking at best practices and models from across the world, that can be adapted to the Sri Lankan context, for the other transitional justice mechanisms.

The floor was opened to questions and suggestions from civil society members.

1. **What are some effective processes of risk management that have been taken so far?**

   Scrutinizing challenges faced by other commissions around the world undergoing similar processes, and Sri Lanka's own failure and best practices. Conducting wide-ranging consultations in order to gather as much information as possible that can be used to guide the processes ahead and ensure risks are managed.

2. **Can there be some clarity with regard to the sequencing process envisioned by the GoSL?**

   a. Office of Missing Persons- has been established by Act. While SG/SCRM admitted that ideally the report by the consultations task force would have preceded the establishment of the OMP by Act, the OMP is the least controversial of the four mechanisms, and Sri Lanka has some prior experience

with commissions on Missing Persons, unlike the other envisioned mechanisms. OMP Commissioners are likely to he appointed by the end of the 2016 - so they may commence work at the beginning of 2017.

b. Laws criminalizing disappearances will be established by the 1st quarter of 2017, and likely before the OMP is fully operational.
c. Office of Reparations to be established and functioning by the end of the 1st quarter of 2017
d. Truth Commission to be established and functioning by the end of the 3rd quarter of 2017
e. Special Courts to be established after that.
f. The 'PTA' to be repealed as soon as possible and replaced with a more modern Act - work is being done on this at present.

3. There has been a loss of trust among people, where do the special courts stand?

Any government in a country that has experienced a conflict of this nature begins with a deficit of trust. However we are taking every effort to decrease that deficit. The CTF has been conducting a wide and extensive consultation process. This is a significant effort to effectively dialogue with people and to understand their views - especially on controversial subjects like the Special Courts - and in the process to regain the trust and confidence of victims. The Special Courts (or any accountability mechanism) cannot be established without fully comprehending the views of victims, and other stakeholders, through a transparent consultations process.

4. OMP has talked a lot about truth but what about measures for accountability?

The OMP in essence is a humanitarian body and will not prosecute; its findings will be used to determine the fate and whereabouts of missing persons, and as per clause 13(2), these findings will not result in criminal or civil liability.

The OMP shall protect the rights and interests of missing persons and their relatives, including their right to justice. This is abundantly clear in the preamble and enunciation of its mandate (clause 2(c) and (d)); its objectives (clause 10 (b), (c), and (d)); its investigative powers (clause 12(i)); and its functions (clause 13 (1) (i)). Accordingly, if there is indication of an offence within the meaning of the Penal Code, as per Clause 12 (i), information will be passed on to the relevant prosecuting authority.

5. Will the selection of commissioners be transparent? What procedure will be taken?

The SCRM is aware of the importance of transparent appointment procedures in the current transitional justice context; we have made note of recommendation 6.5 (i) in the Consultation Task Force's *Interim Report* on appointment processes. The President through the recommendation of the Constitutional Council (CC) will appoint commissioners independently. The SCRM can provide a list of qualities or skills that the SCRM believes essential for such positions, based on research. However the Constitutional Council cannot be compelled to act on those suggestions.

6. **A suggestion was made that one of the commissioners must be a family of a missing person.**

   This is at the discretion of the Constitutional Council and since it has been captured and recommended in the CTF's publically available interim report (6.5 ii), it is at the discretion of the CC to take the suggestion on board.

7. **A concern was raised as to the protection and safety of current witnesses and participants of the consultations. Until the relevant law is operational, would there be any measures to provide safety to victims and witnesses appearing before consultations, the OMP or other mechanisms?**

   The question of Victim and Witness Protection in general, falls under the Ministry of Justice, with the Victim and Witness Protection Authority and the Police being the main focal points. The OMP must by law, have its own Victim and Witness Protection Division, and this may be developed and monitored independently by the OMP members, due to the sensitivity of providing information to such a mechanism.

8. **What role does SCRM play in the process of reconciliation? How effective is the role of SCRM in coordinating the work done by the different ministries involved?**

   The SCRM is a coordinating body and has been tasked to design and set up the TJ mechanisms. We work in partnership with ONUR and closely with other departments and ministries, the Prime minister's Office and the President's Office. Since this is a new office, we are still building our own cadre and capacity, but by the end of the year we hope to be fully operational and to be able to strengthen our working relationship with other Ministries and organizations.

9. **Are there plans to conduct open dialogues outside of Colombo?**

   The first few open dialogues will be held in Colombo, however we to plan to conduct open dialogues outside of Colombo in the North and South starting in November.

10. **Are there measures envisaged to target fundamental issues? How much attention is being paid to issues that perpetuate these issues and cause divisions?**

    The Truth Seeking mechanism to be set up will focus in part on understanding the fundamental issues, along with other findings. Such a mechanism by definition must engage not only with the consequences of conflict but also the root causes that led to and sustained the conflict. This is inherent in the definition of such a mechanism, and this is why it differs from other 'Commissions of Inquiry', that Sri Lanka has had in the past. Commissions of inquiry, by contrast, often focus on a specific and narrow period of time or a specific event or series of events.

11. **What is the role of civil society in the setting up of these TJ mechanisms?**

    Civil society has a crucial role to play in the setting up of TJ mechanisms. The SCRM welcomes constructive criticism at all times. We need active civil society participation in

order to generate healthy dialogue, the best ideas, and thus to craft effective mechanisms. Civil society will also need to play a significant role in assisting victims, managing expectations, helping to build awareness and building effective feedback mechanisms, in order that the mechanisms function effectively once set up. The government cannot be successful in such a large endeavor, if it functions alone or isolated from civil society.

12. **What does SCRM plan to do in order to regain the trust confidence that has been lost during the OMP process, particularly in regards to affected families?**

    Trust has largely been perceived to be lost as a result of a perception that the OMP did not take into account consultations - but (1) many recommendations were considered, (2) others can be incorporated by the Commissioners as policy, since these Commissioners have the powers to form their own guidelines, policies, units/division and appoint their own staff, as long as they are in line with the objectives set out in the law. Because of the nature of conflict, as is the case in many other nations as well, there is already a shortage of trust among the people in regards to the governments efforts. I wouldn't say that confidence has been entirely lost during the OMP process - many well-reputed organizations have welcomed and conveyed their appreciation of the established Act. The SCRM will recommend that the widespread and extensive consultations by the CTF feed into the operations and policymaking of the OMP, into the decisions made regarding the budget and also into all future decisions made on designing mechanisms. The real confidence - building, however, will only happen when the OMP is functioning and providing answers to victims.

13. **Does SCRM have a clear communication strategy that can especially appeal to those that have shown animosity towards this process?**

    We recognize this is an area of weakness and are currently working on creating a clear communication strategy and message.

14. **Will there be psychosocial support provided for those who might be hesitant to even come forward and make use of the services of the OMP?**

    Yes. We have reached out to ONUR who have already begun identifying resource personnel to be trained. The OMP staff will also undergo psychosocial training.

15. **Has SCRM thought about consulting the differently abled?**

    Yes. While the OMP Act does not explicitly mention the matter of differently abled people there is space within the legislation to receive recommendations on this and create policies accordingly.

16. **How will CTF/ZTF engagement transfer to the institutions that will be set up? Will there be continued engagement of the CTF?**

    Although the consultations process will officially end in the following months, the report submitted by the CTF and their recommendation will be critical in setting up TJ mechanisms.

17. **Where will the financial resources for these institutions come from?**

    The Treasury will provide the funds and it is hoped that the International Community could raise funds as well. Global best practices are being considered to form a sustainable funding strategy for the TJ mechanisms.

18. **Will the OMP start to operate before disappearances are criminalized?**

    This is unlikely. The laws criminalizing disappearances will be established by the 1st quarter of 2017, however the Members of the OMP are likely to take some time to set up their offices, to set their guidelines/policies, appoint staff, collate databases, and procure the necessary equipment, before they can begin their substantial work.

19. **What measures will be taken to protect the confidentiality of evidence and the protection of witnesses?**

    Clause 15 of the OMP Act makes provisions for the confidentiality of information given to OMP staff and officers. It would be considered a serious offence to violate the confidentiality provisions set out by the OMP Act or to otherwise hinder the work of the OMP.

20. **Will the SCRM take steps to avoid re-traumatization of those appearing before the TJ mechanisms? Will there be efforts made to have a fair gender representations in both offices?**

    Gender sensitivity is an urgent and important policy issue and as such is allowed for in the OMP legislation. The appointments to the OMP are required to represent the pluralistic nature of Sri Lankan society. Furthermore, the design and establishment of the mechanisms is being coordinated by a central organization, the SCRM, so that re-traumatization does not occur as a result of a victim having to appear before multiple mechanisms, or as a result of poor design of the links between mechanisms. By establishing models that are aligned with each other and based on victim needs, or victim-centered, there is a reduced chance of re-victimization or re-traumatization.

-END-

For more information visit our website http://www.scrm.gov.lk/ follow our face-book page www.facebook.com/scrmsl, or contact SCRM staff directly at 0112325620. Civil Society members are also encouraged to contact members of the Strategic Consultants Group (SCG) Louis James Gentile (ljgentile@scrm.gov.lk) and Eduardo Gonzalez-Cueva (elfjcgc@scrm.gov.lk), who play an advisory role to the SCRM and maintain an open-door policy.

සිවිල් පුරවැසියන් සමඟ පැවති විවෘත සංවාදය

සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලය

2016 සැප්තැම්බර් 20

හැඳින්වීම

සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලයේ මහ ලේකම් මනෝ තිත්තවැල්ල මහතා විසින් පහත පරිදි සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලය මගින් ඉටුකරනු ලබන කාර්යයන් විග්‍රහ කරන ලදි.

1. සංක්‍රාන්තික යුක්ති යාන්ත්‍රණ සැලසුම් කිරීම හා පිහිටුවීම සම්බන්ධීකරණය හා ඒ සම්බන්ධ පහසුකම් සැලසීම
2. ජාතික සමඟිය හා සංහිඳියා කාර්යාංශය හා රේඛීය අමාත්‍යාංශ, පලාත් සභා ඇතුළු අනෙකුත් රාජ්‍ය ආයතන සහ රාජ්‍ය නොවන ආයතන සමඟ ඒකාබද්ධව සංහිඳියාව සහ නැවත ඇති නොවීමේ පහසුකම් සම්බන්ධීකරණය හා ඒ සඳහා පහසුකම් සැලසීම
3. ක්‍රියාත්මක කිරීමේ නියුතු පුද්ගලයන් හා හවුල්කරුවන් සතුව තිබිය යුතු විශේෂඥතාවය හා දැනුම තහවුරු කිරීම සඳහා විශේෂයෙන් බිම් මට්ටමේ සිට කුසලතා වර්ධනය

වර්තමානයේ දී සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලය විසින් අත්කරගෙන ඇති සාර්ථකත්වයන් සහ මුහුණපාන අභියෝග කිහිපයක් පිළිබඳ සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලයේ මහ ලේකම් මනෝ තිත්තවැල්ල මහතා විසින් මෙහිදී පැහැදිලි කරන ලදි. අතුරුදන්වූ පුද්ගලයන් පිළිබඳ කාර්යාලය පිහිටුවිම සම්බන්ධ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වීම මෙම කාර්යාලය පැමිණි ගමන් මඟේ වැදගත් සංදිස්ථානයක් වේ.සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලය දැනට ප්‍රතිචාරණ කාර්ය සාධක බලකායේ වාර්තාව අපේක්ෂාවෙන් සිටින අතරම අනෙකුත් අන්තර්කාලීන යුක්ති යාන්ත්‍රණ වලදී ලොව පුරා භාවිතයට ගැනෙන හොඳම භාවිතයන් සහ ආකෘතීන් අතුරින් ශ්‍රී ලංකාවට ගැලපෙන ක්‍රමවේද හඳුනාගැනීම කෙරේ අවධානයෙන් සිටී.

සිවිල් සමාජයේ පුරවැසියන් වෙත සිය ගැටළු සහ යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීමේ වාරය මීලඟට එළැඹිණි.

1. **මෙතෙක් ගෙන ඇති අවදානම් කළමණාකරණය හා සම්බන්ධ ඵලදායී ක්‍රියවලීන් කවරේ ද?**

   මේ හා සමාන ක්‍රියාවලීන් අනුගමනය කරන ලෝකයේ අනෙක් රටවල් විසින් මුහුණ දෙන අභියෝග පිළිබඳ මෙන්ම ශ්‍රී ලංකාව මුහුණදෙන අභියෝග හා අත්කරගෙන ඇති සාර්ථකත්වයන් පිළිබඳවද අවධානයෙන් සිටීම. ඉදිරි ක්‍රියාමාර්ග සවිබල ගැන්වීම සඳහා සහ අවධානම් කළමණාකරණය සඳහා යොදාගත හැකි තොරතුරු හැකිතාක් එකතුකරගැනීම සඳහා පුළුල් පරාසයක් තුල ප්‍රචාරණය යොදා ගැනීම.

2. **ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් සැලසුම්කරන අනුක්‍රමණ ක්‍රියාවලිය සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි කිරීමක් කල හැකිද?**

   අ) අනෙකුත් යාන්ත්‍රණයන්ට වඩා අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කොමිසම සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකාව සතුව

අත්දැකීම් පවතී. අතුරුදන්වූවන් පිලිබඳ කාර්යාලය, පවත්නා යාන්ත්‍රණ හතර අතුරින් අවම වශයෙන් මතභේදයට තුඩුදුන් ආයතනය වේ. අතුරුදන් වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලයට 2016 අවසානයේ දී කොමසාරිස්වරු පත්කෙරෙනු ඇති අතර ඔවුන් 2017 දී සිය කටයුතු ආරම්භ කරනු ඇත.

ආ) බොහෝවිට අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය පූර්ණ වශයෙන් ක්‍රියාත්මක වීමට පෙර එනම් 2017 පළමු කාර්තුවේ දී අතුරුදන්වීම් අපරාධයක් වශයෙන් සැලකීම සඳහා අවශ්‍ය වන නීති රීති සැකසෙනු ඇත.

ඇ) 2017 පළමු කාර්තුව අවසන් වීමට ප්‍රථම හානි පූර්ණය සඳහා කාර්යාලය පිහිටුවා අවසන්ව එය ක්‍රියාත්මක වීම ආරම්භ වනු ඇත.

ඈ)2017 තෙවන කාර්තුව අවසන් වීමට පෙර සත්‍ය සෙවීමේ කොමිසම පිහිටුවා එහි ක්‍රියාකාරීත්වය ආරම්භ වනු ඇත.

ඉ) ඉන්පසු විශේෂ අධිකරණ පිහිටුවීම සිදුවනු ඇත.

ඊ)ත්‍රස්තවාදය වැලැක්වීමේ පනත වහාම අවලංගු කෙරෙන අතර ඒ වෙනුවට වෙනත් නව පනතක් ගෙන එනු ඇත. මේ පිළිබඳ කටයුතු දැනටමත් සිදුවෙමින් පවතී.

3. ජනතාව අතර විශ්වාසය එලදු වී ඇති පසුබිමක් තුල විශේෂ අධිකරණ වලින් සිදුවන කාර්යභාරය කුමක්ද?

මෙවන් ආකාරයේ යුදමය වාතාවරණයකට මුහුණ දුන් ඕනෑම රටක රජයක් සම්බන්ධයෙන් ආරම්භයේ දී විශ්වාසය පිළිබඳ ගැටළුවක් පවතී. කෙසේවුවත් අප විසින් මෙම අවිශ්වාසය දුරු කිරීම සඳහා සියළු ආකාරයේ පියවර ගනිමින් සිටිමු. ප්‍රතිචාරණ කාර්ය සාධක බලකාය විසින් පුළුල් හා දීර්ඝ ප්‍රවිචාරණ ක්‍රියාවලියක් පවත්වාගෙන යමින් සිටී. මෙය ජනතාව සමඟ සංවාදයක් පවත්වාගැනීම සඳහා සහ විශේෂයෙන්ම විශේෂ අධිකරණ වැනි මතභේදාත්මක මාතෘකා පිළිබඳ ඔවුන්ගේ අදහස් අවබෝධ කරගැනීමට මෙන්ම වින්දිතයන්ගේ විශ්වාසය දිනාගැනීම සඳහා ගන්නා ලද ඉතා වැදගත් උත්සාහයක් වේ. විනිවිදභාවයෙන් යුතු ප්‍රවිචාරණ ක්‍රියාවලියක් තුලින් වින්දිතයන්ගේ සහ අනෙකුත් පාර්ශවකරුවන්ගේ මතය පූර්ණ වශයෙන් හඳුනාගැනීමෙන් තොරව විශේෂ අධිකරණයක් හෝ වෙනත් කිසිදු වගවීමේ යාන්ත්‍රණයක් සාර්ථක වීමේ හැකියාවක් නැත.

4. අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය සත්‍යය සෙවීම පිළිබඳ බොහෝ උනන්දු වේ. නමුත් වගවීම සම්බන්ධයෙන් ගන්නා පියවර කවරේ ද?

අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය වචනයේ පරිසමාප්ත අර්ථයෙන්ම මානුෂීය ආයතනයක් වන අතර නඩු පැවරීමේ කටයුත්තක් එමගින් සිදු නොවේ. එහි සොයාගැනීම් අතුරුදන්වූවන්ගේ ඉරණම සහ ඔවුන්ගේ ආගිය තොරතුරු තීරණය කිරීම සඳහා යොදාගැනෙන අතර 13 (2) වගන්තිය අනුව මෙම සොයාගැනීම් අපරාධ හෝ සිවිල් වගකීමක් ඇති නොකරයි.

අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය විසින් අතුරුදන්වූවන්ගේ සහ ඔවුන්ගේ ඥාතීන්ගේ යුක්තිය සඳහා ඇති අයිතිය ඇතුලු අයිතිවාසිකම් හා අවශ්‍යතා සුරැකීම සඳහා කටයුතු කරයි.මෙය එහි ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශයේ ප්‍රස්ථාවනාව හා ප්‍රතිඥාව මගින් 12(සී) හා (ඩී) වගන්ති; එහි අරමුණුවලින් 10 (බී) (සී) හා (ඩී) වගන්ති; එහි විමර්ශනාත්මක බලතල වලින් 12 (i) වගන්තිය; සහ එහි කාර්යයන් වලින් 13 (1) (i) වගන්තිය මගින් මනාව පැහැදිලි වේ. ඒ අනුව12 (i) වගන්තිය ප්‍රකාර, දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ වරදක් ලෙස සැලකෙන දෙයක් සිදුව ඇති බවට හෙළිවන්නේ නම් නඩු පැවරීම සඳහා බලය ඇති ආයතන වෙත අදාල තොරතුරු ලබාදීම සිදුවේ.

5. කොමසාරිස්වරුන් පත්කිරීමේ ක්‍රියාවලිය විනිවිදභාවයෙන් යුක්ත වේද? ඒ සඳහා කුමන ක්‍රියාමාර්ගයක් ගනු ලැබේද?

පවත්නා සංක්‍රාන්තික යුක්ති සන්දර්භය තුල, විනිවිදභාවයෙන් යුත් පත්වීම් ලබාදීමේ ක්‍රියාවලියක ඇති වැදගත්කම අප විසින් මැනවින් අවබෝධ කරගෙන ඇත්තෙමු. පත්කිරීම් පිළිබඳ ප්‍රතිචාරණ කාර්ය සාධක බලකායේ අතුරු වාර්තාවේ 6.5(i) යටතේ මේ සම්බන්ධයෙන් අපගේ නිර්දේශ ලබා දී ඇත්තෙමු. ව්‍යවස්ථා සභාවේ නිර්දේශ මත ජනාධිපතිතුමා විසින් ස්වාධීනව කොමසාරිස්වරුන් පත් කරනු ඇත. පර්යේෂණ මත පදනම්ව, එවන් තනතුරු සඳහා අවශ්‍ය යැයි පැහැදිලි වන සුදුසුකම් සහ කුසලතා කවරේද යන්න ලැයිස්තුවක් මගින් ලබාදීමට සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලයට හැකියාව ඇත. කෙසේවුවත් ව්‍යවස්ථාදායක සභාව එම යෝජනා මත පිහිටා කටයුතු කිරීම අවශ්‍ය නොවේ.

6. **එක් කොමසාරිස්වරයෙක් අතුරුදන්වූවකු සිටින පවුලක සාමාජිකයකු වියයුතු බවට යෝජනාවක් තිබේද?**

එය සිදුවන්නේ ව්‍යවස්ථාදායක සභාවේ අභිමතය පරිදි වේ. එය ප්‍රතිචාරණ කාර්ය සාධක බලකායේ අතුරු වාර්තාවේ සඳහන් වන සහ නිර්දේශ කර ඇති බැවින් (6.5 ii) ඒ සම්බන්ධ තීරණ ගැනීම ව්‍යවස්ථාදායක සභාව සතු වේ.

7. **ප්‍රතිචාරණය සඳහා සහභාගීවන පුද්ගලයන්ගේ සහ සාක්ෂිකරුවන්ගේ ආරක්ෂාව හා සුරක්ෂිතභාවය පිළිබඳ ගැටළුවක් තිබේ. අදාල නීති ක්‍රියාත්මක වීම ඇරඹෙන තුරු අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය හෝ අනෙකුත් යාන්ත්‍රණයන් ඉදිරියේ ප්‍රතිචාරණය සඳහා පෙනී සිටින වින්දිතයන්ගේ හා සාක්ෂිකරුවන්ගේ ආරක්ෂාව හා සුරක්ෂිතභාවය සැලසීම සඳහා යම් පියවර ගැනීමක් සිදුවේද?**

පොදුවේ ගත්කල වින්දිතයන් හා සාක්ෂිකරුවන්ගේ ආරක්ෂාව වින්දිතයන් හා සාක්ෂිකරුවන් ආරක්ෂා කිරීමේ අධිකාරිය හා පොලිසිය ප්‍රමුඛව අධිකරණ අමාත්‍යාංශය යටතට ගැනෙන කාරණයකි. නීති ප්‍රකාරව අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය සඳහාම වෙන්වූ වින්දිතයන් හා සාක්ෂිකරුවන් ආරක්ෂා කිරීමේ ඒකකයක් තිබිය යුතුය. එවන් වූ යාන්ත්‍රණයකට තොරතුරු ලබාදීමේ දී තිබෙන සංවේදීභාවය හේතුවෙන් එවන් ඒකකයක් ගොඩනැගීම හා මෙහෙයවීම අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලයේ සාමාජිකයන් විසින් ස්වාධීනව සිදු කරනු ඇත.

8. **ප්‍රතිසන්ධාන ක්‍රියාවලියේ දී සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලය සතු කාර්යභාරය කුමක්ද? මේ හා සම්බන්ධ විවිධ අමාත්‍යාංශ මගින් ඉටුකරන කාර්යයන් සම්බන්ධීකරණයේ ලා සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලයේ භූමිකාව කොතෙක් දුරට සාර්ථක ද?**

සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලය යනු සම්බන්ධීකරණ ආයතනයක් වන අතර එමගින් සංක්‍රාන්ති යුක්ති යාන්ත්‍රණ නිර්මාණය කිරීම සිදුවේ. අප, ජාතික සමගිය හා සංහිඳියාව පිළිබඳ කාර්යාංශය, අග්‍රාමාත්‍ය කාර්යාලය, ජනාධිපති කාර්යාලය ඇතුළු රජයේ දෙපාර්තමේන්තු හා අමාත්‍යාංශ සමග සම්බන්ධ වී කටයුතු කරන්නෙමු. කෙසේ වුවත් මෙය නව කාර්යාලයක් වන බැවින් අප විසින් තවමත් අපගේ සේවක සංඛ්‍යාව හා ධාරිතාවය ගොඩනගාගනිමින් සිටින අතර මෙම වසර අවසානය වනවිට අපට පූර්ණ වශයෙන් ක්‍රියාකාරී මට්ටමකට ළඟාවීමට හැකි වනු ඇතැයි අපේක්ෂාවෙන් සිටිමු.

9. **මෙවන් විවෘත සංවාද කොළඹින් පිටතට ගෙන යාමේ අදහසක් පවතී ද?**

පළමු සංවාද කිහිපය කොළඹ දී පැවැත්වෙන අතර නොවැම්බර් මස සිට කොළඹින් පිටතට ගොස් දකුණේ හා උතුරේත් සාකච්ඡා පැවැත්වීමට අප අදහස් කර ඇත.

10. **මෙම ක්‍රියාමාර්ග මූලික ගැටළු ඉලක්ක කරන්නේද? මෙම ගැටළු නැවත නැවන ඉස්මතු කිරීමට හා භේද ඇති කිරීමට හේතුවන ප්‍රශ්න කෙරෙහි කෙතරම් අවධානයක් යොමු කෙරේද?**

පිහිටුවීමට නියමිත සත්‍ය සෙවීමේ යාන්ත්‍රණය, එහි වෙනත් සොයාගැනීම්වලට මෙන්ම මූලික ගැටළු කෙරෙහිද අවධානය යොමු කරයි. අර්ථදැක්වීම අනුවම මෙවැනි යාන්ත්‍රණයක්, ගැටුම්වල ප්‍රතිඵලයන් මෙන්ම කල් පවතින ගැටුම්වලට මූලික වන හේතු සම්බන්ධයෙන්ද මැදිහත් විය යුතුය. මෙය ශ්‍රී ලංකාවේ කලින් පිහිටවූ පරීක්ෂණ කමිටුවලට වඩා වෙනස් වන්නේ එබැවිනි. පරීක්ෂණ කමිටුවක් සිය අවධානය යොමු කරන්නේ යම් විශේෂිත හා කෙටි කාල පරාසයකට හෝ විශේෂිත සිද්ධියක් හෝ සිද්ධීන් දාමයක් කෙරෙහි ය.

11. **මෙම සංක්‍රාන්ති යුක්ති යාන්ත්‍රණයන් පිහිටුවීමට අදාලව සිවිල් සමාජය සතු භූමිකාව කුමක්ද?**

සංක්‍රාන්ති යුක්ති යාන්ත්‍රණයන් පිහිටුවීමට අදාලව සිවිල් සමාජය සතුව ඉතා වැදගත් භූමිකාවක් ඇත. සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලය සැම විටම විවේචන සඳහා ඉඩ ලබා දේ. ඒ අනුව, වැදගත් කථිකාවතක් බිහිවීමටත්, ප්‍රයෝජනවත් අදහස් ජනිත වීමටත්, අවසන් වශයෙන් ඵලදායී යාන්ත්‍රණ ගොඩනැගීමටත් සිවිල් පුරවැසියන්ගේ ක්‍රියාකාරී සහභාගීත්වය ඉතා වැදගත් වේ. එපමණක් නොව වින්දිතයන් හට සහය වීම, අපේක්ෂා කළමණාකරණය, දැනුවත්භාවය ඇතිකිරීම, කාර්යක්ෂම ප්‍රතිචාර යාන්ත්‍රණයක් ඇතිකිරීම ආදී ක්‍රියාකාරකම් සිවිල් පුරවැසියන් විසින් සිදුකල යුතු වේ. එවන් පුළුල් කාර්යයකදී සිවිල් සමාජය සමඟ සම්බන්ධ වීමෙන් තොරව රජයකට සාර්ථක වීමේ හැකියාවක් නැත.

12. **අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය පිහිටුවීමේ ක්‍රියාවලියේ දී එලුදු වූ මහජන විශ්වාසය, විශේෂයෙන් අතුරුදන්වූවන්ගේ පවුල් වල විශ්වාසය යලි තහවුරු කරගැනීම සඳහා සිදුකිරීමට අපේක්ෂා කරන්නේ මොනවාද?**

විශ්වාසය කඩවීමක් සිදුවී ඇත්නම් එසේ සිදුවූයේ අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය විසින් ප්‍රවිචාරණ සැලකිල්ලට නොගන්නා බවට පැවති දූර්මතය හේතුවෙන් වේ. නමුත්, 1) නිර්දේශ රැසක් සැලකිල්ලට ගැනුනි. 2) අනෙක්වා කොමසාරිස්වරුන් විසින් ප්‍රතිපත්තීන් ලෙස යොදාගනු ඇත. බොහෝ රටවල මෙන්ම අප රටේ ද පැවති ගැටුම්වල ස්වභාවය අනුව රජයේ උත්සාහයන් පිළිබඳ විශ්වාසයක් නොමැතිවීම සාමාන්‍ය තත්වයකි. කෙසේවෙතත් විශ්වාසය සම්පූර්ණයෙන්ම එලුදු වී ඇතැයි කීම වැරදිය. බොහෝ ප්‍රසිද්ධ සමාගම් මෙම පනත සම්මත වීම අගය කරන ලදි. සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලය නිර්දේශ කරන්නේ ඉදිරියේ දී යාන්ත්‍රණයන් නිර්මාණය කිරීමේ දී ගනු ලබන සියළු තීරණ වලදී, අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලයේ ක්‍රියාකාරකම් හා ප්‍රතිපත්ති සැකසීමේදී සහ අයවැය තීරණ සැකසීමේ දී ද උපදේශන කාර්ය සාධක බලකාය මගින් සිදුකරන පුළුල් ප්‍රවිචාරණ සැලකිල්ලට ගැනීම සුදුසු බවයි. සත්‍ය වශයෙන් විශ්වාසය ගොඩනැගෙන්නේ අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය ක්‍රියාත්මක වී වින්දිතයන්ගේ ගැටළු වලට විසඳුම් ලබාදුන් විටය.

13. **මෙම ක්‍රියාවලිය සම්බන්ධයෙන් විරෝධය එලකල පිරිසගේ මතවාදය වෙනස් කල හැකි පරිදි ඔවුන් වෙත පැහැදිලි සන්නිවේදනයක් සිදුකිරීමේ ක්‍රමවේදයක් සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලය සතු වේද?**

මෙය අප විසින් මගහරවාගත යුතු තත්වයක් බව හඳුනාගෙන ඇති අතර ඒ අනුව, වඩාත් පැහැදිලි සන්නිවේදන ක්‍රමවේදයක් සහ නිවැරදි පණිවිඩ සමාජගත කිරීම වෙනුවෙන් කටයුතු කිරීම අප විසින් අරඹා ඇත්තෙමු.

14. **අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය ඉදිරියට පැමිණීමට මෙන්ම එහි සේවා ලබාගැනීමට අවශ්‍යමුත් ඒ සඳහා අවශ්‍ය ධෛර්යය නොමැති පුද්ගලයන් වෙත අවශ්‍ය මානසික සහය ලබාදීමක් සිදුවේ ද?**

ඔව්. මේ සඳහා අප ජාතික සමඟිය හා සන්හිඳියාව පිළිබඳ කාර්යාංශයේ සහය ලබාගැනීමට බලාපොරොත්තු වෙමු. ඔවුන් විසින් දැනටමත් පුහුණු කිරීම සඳහා සම්පත්දායකයන් හඳුනාගනිමින්

සිටී. අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලයේ සේවකයන් හට ද මනෝවිද්‍යාත්මක පුහුණුවක් ලබාදීමක් සිදුවේ.

15. ආබාධ සහිත පුදගලයන් ප්‍රව්චාරණය සඳහා සම්බන්ධ කරගැනීම සම්බන්ධයෙන් සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලයේ අදහස් කුමක් ද?

අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාල පනතේ ආබාධ සහිත පුද්ගලයන් සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් සඳහන් නොවූවත් පවත්නා නීති යටතේ මේ සම්බන්ධ නිර්දේශ ලබාගැනීමට හා ඒ අනුව කටයුතු කිරීමට ඉඩකඩ පවතී.

16. ඉදිරියේ දී පිහිටුවන ආයතන සඳහා ප්‍රතිචාරණ කාර්ය සාධක බලකාය/කලාපීය කාර්ය සාධක බලකාය මගින් ඇතිකරන බලපෑම කෙසේ ද? ප්‍රතිචාරණ කාර්ය සාධක බලකායෙහි අඛණ්ඩ මැදිහත් වීමක් පවතිනු ඇත්ද?

ප්‍රව්චාරණ ක්‍රියාවලිය ඉදිරි මාස කිහිපය තුල අවසන් වන නමුත් ප්‍රතිචාරණ කාර්ය සාධක බලකාය මගින් ලබාදෙන වාර්තාව හා ඔවුන්ගේ නිර්දේශ අන්තර්කාලීන යුක්ති යාන්ත්‍රණ පිහිටුවීමේ දී ඉතා වැදගත් වනු ඇත.

17. මෙම ආයතන සඳහා අවශ්‍ය කරන මූල්‍ය සම්පත් ලැබෙන්නේ කවරාකාරයෙන් ද?

මහාභාණ්ඩාගාරය විසින් අරමුදල් ලබාදෙන අතර ඊට අමතරව විදෙස් ප්‍රජාව විසින් ද අරමුදල් ලබාදෙනු ඇතැයි අපේක්ෂා කෙරේ. සංක්‍රාන්තික යුක්ති යාන්ත්‍රණ වෙනුවෙන් තිරසාර අරමුදල් සම්පාදන ක්‍රමවේදයක් සැකසීම සඳහා ගෝලීය වශයෙන් භාවිතා වන හොඳම ක්‍රමවේදයන් යොදාගැනීමට අපේක්ෂා කෙරේ.

18. අතුරුදන්වීම අපරාධයක් වශයෙන් සැලකීමට පෙර අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලය ක්‍රියාත්මක වීම ඇරඹෙනු ඇතිද?

නැත. 2017 මුල් කාර්තුව වන විට අතුරුදන්වීම් අපරාධයක් වශයෙන් සැලකෙන නීති සම්පාදනය වනු ඇත. නමුත් අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලයේ සාමාජිකයන් සඳහා තම කාර්යාල පිහිටුවාගැනීමට, ප්‍රතිපත්ති/නීති රීති සම්පාදනය කරගැනීමට, සේවකයන් පත්කරගැනීමට, දත්ත පද්ධති සකසා ගැනීමට හා අවශ්‍ය කරන උපකරණ බඩු භාහිරාදිය සපයා ගැනීමට යම්කිසි කාලයක් ගතවනු ඇත.

19. සාක්ෂිවල රහස්‍යභාවය හා සාක්ෂිකරුවන්ගේ ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ගනු ලබන පියවර කවරේද?

අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාල පනතේ 15 වන වගන්තිය යටතේ එහි සේවකයන් හා නිලධාරීන් වෙත ලබාදෙන තොරතුරු වල රහස්‍යභාවය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ප්‍රතිපාදන සලසා ඇත. එම ප්‍රතිපාදන කඩකිරීම සහ කාර්යාලයේ වැඩකටයුතු වලට බාධා කිරීම බරපතල වරදක් ලෙස සැලකේ.

20. සංක්‍රාන්තික යුක්ති යාන්ත්‍රණයන් ඉදිරියේ පෙනී සිටින පුද්ගලයන් යලි අපහසුතාවයට පත් කිරීම වැලැක්වීම සඳහා සංහිඳියා යාන්ත්‍රණ පිළිබඳ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් කාර්යාලය විසින් අවශ්‍ය පියවර ගනු ලැබේද? කාර්යාල දෙකෙහිම සමාන ස්ත්‍රී පුරුෂ නියෝජනයක් පවත්වාගැනීමට උත්සාහ කර තිබේද?

ස්ත්‍රී පුරුෂ සමානාත්මතාවය ප්‍රතපත්තිමය කාරණයක් වන අතර අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලයේ නීති රාමුවට අදාල වේ.අතුරුදන්වූවන් පිළිබඳ කාර්යාලයට සිදුකරන පත්වීම් ශ්‍රී ලංකාවේ පවතින බහුවිධ ස්වරූපය පිළිඹිබු කල යුතු වේ. තවද, යාන්ත්‍රණයන් නිර්මාණය කිරීම හා පිහිටුවීම සම්බන්ධීකරණය කේන්ද්‍රීය ආයතනයක් යටතේ සිදුවේ. එබැවින් වින්දිතයන් යාන්ත්‍රණ මාලාවක් ඉදිරියේ පෙනී සිටීම

වැලකෙන අතර ඒ තුලින් ඔවුන් යලි යලිත් අපහසුතාවයට පත්වීම වලකා ඇත. වින්දිතයන්ගේ අවශ්‍යතා මත පදනම් වූ සහ වින්දිත කේන්ද්‍රීය ආකෘතීන් භාවිතා කිරීම නිසා යලි-විපතට පත්වීම හා යලි අපහසුතාවයට පත්වීම සිදු නොවේ.

වැඩි විස්තර සඳහා අපගේ වෙබ් අඩවියට පිවිසෙන්නhttp://www.scrm.gov.lk/අපගේ ෆේස්බුක් පිටුව www.facebook.com/scrmsl, නැතහොත් ඍජුවම අප නිලධාරී මඩුල්ල අමතන්න 0112325620. අපගේ උපායමාර්ගික උපදේශකවරුන් හා සම්බන්ධ වීමට ද සිවිල් පුරවැසියන් හට හැකියාව තිබේ.) Louis James Gentile(ljgentile@scrm.gov.lk) Eduardo Gonzalez-Cueva(elfjcgc@scrm.gov.lk)

குடிசார் சமூகத்துடனான திறந்த கலந்துரையாடல்
SCRM எடுத்துச்செல்பவை
20 புரட்டாதி 2016

அறிமுகம்

SCRM இன் செயலாளர் நாயகமான (SG) திரு.மனோ திற்றவெல அவர்கள் SCRM இன் பிரதான பணிகளை கூறினார்.; அந்தப்பணிகள் பின்வருனவற்றை உள்ளடக்குகின்றன:

1. எல்லா TJ வழிநுட்பங்களின் திட்டம் மற்றும் ஸ்தாபித்தல் என்பவற்றை இணைத்தலும் வசதிஏற்படுத்தலும்
2. ONUR மற்றும் அமைச்சுகள், மாகாண சபைகள் , ஏனையவை போன்ற அரச நிறுவனங்கள் மற்றும் அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களுடனான பங்குடமையில் எல்லா நல்லிணக்கம் மற்றும் மீளௌாத வசதிகளை இணைத்தலும் வசதியேற்படுத்தலும்.
3. வலுவாய்ப்பான கருவிகள் மற்றும் பங்காளர்கள் தேவையான நிபுணத்துவம் மற்றும் அறிவைக் கொண்டிருப்பதை உறுதிசெய்வதற்கான ஆற்றலை, விசேடமாக அடிமட்ட ஊழியர்வரை கட்டியெழுப்பல்.

சில வெற்றிகள் மற்றும் தற்போது செயலகம் முகங்கொடுக்கும் சவால்களை SCRM இன் செயலாளர் நாயகமான திரு.மனோ திற்றவெல கவனத்துக்குக் கொண்டுவந்தார். OMP மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டதுடன் , இது முக்கியமான மைல்கல்லாகவும் இருக்கின்றது. SCRM தற்சமயம் CTF அறிக்கையை எதிர்பார்த்துள்ள அதேவேளை ஏனைய மாறுகின்ற நீதி நுட்பங்களுக்காக, இலங்கைச் சூழ்நிலையில் பின்பற்றப்படக்கூடிய உலகம் முழுவதும் மிகச்சிறந்த நடைமுறைகளையும் மாதிரிகளையும் தேடிநிற்கின்றது.

குடிசார் சமூக அங்கத்தவர்களிடமிருந்து கேள்விகள் மற்றும் ஆலோசனைகளுக்காக சபை அனுமதிக்கப்பட்டது.

1. **இதுவரை எடுக்கப்பட்டுள்ள இடர்நேர்வு முகாமைத்துவத்தின் வினைத்திறனான செய்முறைகள் யாவை?**

   உலகம் முழுவதும் ஏற்படுகின்ற இதேபோன்ற செய்முறைகள்பற்றி ஆணைக்குழுக்களால் முகங்கொடுக்கப்படுகின்ற சவால்களைப் பரிசோதித்தல், மற்றும் இலங்கையின் சொந்தத் தோல்வியும் மிகச்சிறந்த நடைமுறைகளும். முன்னேயுள்ள செய்முறைகளுக்கு வழிகாட்டுவதற்காக உபயோகப்படக்கூடியவாறு முடியுமானவரை அதிக தகவலைச் சேகரித்துக்கொள்வதற்காக விரிவான ஆலோசனைகளை நடத்துதலும் இடர்நேர்வு முகாமைசெய்யப்படுவதை உறுதிப்படுத்லும்.

2. **GoSL ஆல் எதிர்நோக்கப்படுகின்ற வரிசைப்படுத்தும் செய்முறைதொடர்பாக சில தெளிவுத்தன்மை இருக்கமுடியுமா?**

அ. சட்ட விதியினால் காணாமல்போனோருக்கான அலுவலகம் (OMP) ஸ்தாபிக்கப்பட்டுள்ளது. சட்டத்தினால் OMP ஸ்தாபிக்கப்படுதலுக்கு முன்பு ஆலோசனை பணியினரின் அறிக்கை முன்னராக வந்திருந்தால் சிறப்பாக இருந்திருக்குமென SG/ SCRM ஏற்றுக்கொண்டது.
நாலு நுட்பங்களிலிலும் OMP தான் மிகவும் குறைந்த வாக்குவாதங்களை உடையதெனவும், மேலும் ஏனைய எதிர்நோக்கப்பட்ட நுட்பங்களைப்போலல்லாது இலங்கை காணாமல்போனவர்களைப்பற்றிய ஆணைக்குழுக்களுடன் முன் அனுபவத்தைக் கொண்டிருக்கின்றது. 2016 ஆம் ஆண்டிள் இறுதியில் OMP ஆணையாளர்கள் நியமிக்கப்படும் சாத்தியம் உள்ளது. – அவர்கள் தங்கள் பணியை 2017 ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பத்தில் ஆரம்பிக்க ஏதுவாக இருக்கும்.

ஆ. 2017 ஆம் ஆண்டின் முதலாவது காலாண்டில் காணாமல்போவதுகள் குற்றமாக்கப்படுகின்ற சட்டங்கள் உருவாக்கப்படும். என்பதுடன் OMP முழுமையாக தொழிற்படமுன்பு இது சாத்தியமாகலாம்.

இ. செப்பனிடல் அலுவலகம் ஸ்தாபிக்கப்படவுள்ளதுடன் 2017 ஆம் ஆண்டின் முதலாவது காலாண்டின் இறுதியில் தொழிற்பட ஆரம்பிக்கும்.

ஈ. உண்மை ஆணைக்குழு ஆரம்பிக்கப்படவுள்ளதுடன் இது 2017 ஆம் ஆண்டின் மூன்றாவது காலாண்டின் இறுதியில் செயற்பட ஆரம்பிக்கும்.
உ. அதன்பின்பு விசேட நீதிமன்றங்கள் ஆரம்பிக்கப்படும்.

ஊ. கூடிய முடியுமான விரைவில் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டம் (PTA) ரத்துச்செய்யப்படவுள்ளதுடன் இதற்குப் பதிலாக கூடிய நவீன சட்டம் ஒன்று ஏற்படுத்தப்படும்.- இது தொடர்பாக இப்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகின்றது.

3. **மக்களிடையே நம்பிக்கை இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது, எவ்வகையில் விசேட நீதிமன்றங்கள் உள்ளன?**

இத்தகைய இயல்புடைய ஒரு முரண்பாட்டை அனுபவித்துள்ள ஒரு நாட்டில் எந்த அரசாங்கமும் நம்பிக்கைப் பற்றாக்குறையுடன் ஆரம்பிக்கின்றது. எனினும், இந்தப் பற்றாக்குறையைக் குறைப்பதற்கு நாம் ஒவ்வொரு முயற்சியையும் எடுக்கின்றோம். ஒரு அகன்றதும் விரிவானதுமான ஆலோசனை செய்முறையை CTF நடத்துகின்றது. இது மக்களுடன் வினைத்திறனான கலந்துரையாடலுக்கும் அவர்களின் அபிப்பிராயங்களுக்கும்- விசேடமாக விசேட நிதிமன்றங்கள் போன்ற வாதங்களை விளைவிக்கும் விஷயங்களில் ஒரு முக்கியமான முயற்சியாக உள்ளதுடன் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பொறுப்பையும் நம்பிக்கையையும் மீள்பெறும் செய்முறையாகவும் உள்ளது. வெளிப்படையான ஆலோசனைச் செய்முறையூடாக பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் பாத்திமையுடையோர்களின் அபிப்பிராயங்களை முழுமையாக விளங்கிக்கொள்ளாமல் விசேட நீதிமன்றங்கள் அல்லது பொறுப்புக்கூறும் நுட்பங்கள் அமைக்கப்படமுடியாது.

4. **OMP உண்மையைப்பற்றி அதிகம் கதைத்துள்ளது. ஆனால் பொறுப்புக்கூறும் வகை அளவுகள் பற்றி என்ன கூறப்படுகின்றது?**

OMP என்பது ஒரு மனிதாபிமான அலுவலகம் என்பதுடன் அது யாருக்கும் எதிராக வழக்குத் தொடராது ; அது கண்டுகொள்பவை காணாமல்போனோரை விதியையும் இருக்குமிடத்தையும் நிர்ணயிக்க உபயோகிக்கப்படும். மேலும் அதன் உட்பிரிவு வாசகம் 13(2) இன்படி இந்தக் கண்டுபிடிப்புகள் குற்றம் மற்றும் குடிசார் பொறுப்பை விளைவிக்காது.

காணாமல்போனவர்களினதும் அவர்களின் உறவினரது உரிமைகளையும் நலன்களையும் நீதிக்கான உரிமை உட்பட OMP பாதுகாக்கும். இது முன்னுரையிலும் ஆணையிலும் (உட்பிரிவு 2(இ) மற்றும்)ஈ) கூடிய தெளிவாக உள்ளது ; அதன் நோக்கங்கள்(உட்பிரிவு வாசகம் 10 (ஆ), (இ) , மற்றும் (ஈ) ; அதன் விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் (உட்பிரிவு வாசகம் 12 (i); மற்றும் அதன் பணிகள் (உட்பிரிவு வாசகம் 13(1) (i) இல் உள்ளன

இதன்பிரகாரம், உட்பிரிவு வாசகம் 12 (i) இன்படி தண்டணைக் கோவையின் கருத்தினுள் ஒரு குற்றம் குறிப்பிட்டிருந்தால் தகவல் இது தொடர்பான வழக்குத்தொடுக்கும் அதிகாரயிடம் தெரிவிக்கப்படும்.

5. ஆணையாளர்களின் தெரிவில் வெளிப்படைத்தன்மை இருக்குமா? எந்த செய்முறை மேற்கொள்ளப்படும்?

நடைமுறை மாறும் நீதிச் சூழ்நிலையில் வெளிப்படைத்தன்மையான நியமனத்தின் முக்கியத்துவம் பற்றி SCRM நன்கு அறிகின்றது ; நியமனச் செய்முறைகளைப் பற்றிய ஆலோசனைப் பணிக் குழுவின் *இடைக்கால அறிக்கையின்* பரிந்துரைக் குறிப்பைச் செய்துள்ளோம். அரசியலமைப்புப் பேரவை (cc) பரிந்துரைக்கு ஊடாக தலைவர் சுயாதீனமாக ஆணையாளர்களை நியமிப்பார். ஆராய்ச்சியின் அடிப்படையில் அத்தகைய பதவிகளுக்கு அத்தியாவசியமானவை என SCRM நம்புகின்ற தரங்கள் மற்றும் தேர்ச்சிகளை SCRM வழங்கும். எனினும் இந்த ஆலோசனைகளின்மேல் அரசியலமைப்புப் பேரவையைக் கட்டாயப்படுத்த முடியாது.

6. இந்த ஆணையாளர்களில் ஒருவர் காணாமல்போனோரின் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவராக இருக்கவேண்டுமென்ற ஒரு ஆலோசனை தெரிவிக்கப்பட்டது.

இது அரசியலமைப்புப் பேரவையின் உசிதப்படி என்பதுடன் **CTF** இன் பொது வெளிப்படையாக இருக்கின்ற இடைக்கால அறிக்கை (6.5 ii) இல் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டு பரிந்துரை செய்யப்பட்டதால் ஆலோசனையை எடுத்துக்கொள்வது cc இன் உசிதப்படியாகும்.

7. தற்**போதைய சாட்சிகள் மற்றும் ஆலோசனைகளில் பங்குபற்றியவர்களின் பாதுகாப்பு தொடர்பாக அக்கறை தெரிவிக்கப்பட்டது. சட்டம் தொழிற்படும் வரை, ஆலோசனைகள், OMP அல்லது வேறு எந்த நுட்பங்களுக்கு முன்பும் தோன்றும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளுக்கு பாதுகாப்பு வழங்குவதற்கு ஏதாவது படிகள் உள்ளனவா?**

பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிப் பாதுகாப்பு அதிகாரி மற்றும் பொலிஸ் ஆகியோர் பிரதான கவனத்துக்குள்ளானவர்களாக பாதிக்கப்பட்டவர் மற்றும் சாட்சியின் பாதுகாப்புப் பொதுவாக நீதி அமைச்சின் கீழ் வருகின்றது. OMP ஆனது சட்டத்தினால், தனது சொந்த பாதிக்கப்பட்டவர் மற்றும் சாட்சி பாதுகாப்புப் பிரிவைக்கொண்டிக்கின்றது. மேலும் இது அத்தகைய ஒரு நுட்ப வழிக்கு தகவலை வழங்கும் உணர்வுத் தன்மை காரணமாக சுயாதினமாக அபிவிருத்தி செய்யப்படலாம் என்பதுடன் கண்காணிப்பும் OMP அங்கத்தவர்களால் செய்யப்படலாம்.

8. இணக்கப்பாட்டுச் செய்முறையில் SCRM இன் வகிபாகம் என்ன? சம்பந்தப்பட்ட வெவ்வேறு அமைச்சுகளால் செய்யப்பட்ட வேலையை இணைப்புச்செய்வதில் SCRM இன் வகிபாகம் எவ்வளவு தூரம் வினைத்திறனானது?

SCRM ஒரு இணைக்கும் ஸ்தாபனம் என்பதுடன் திட்டமிடவும் TJ வழிநுட்பங்களை அமைப்பதற்காக பணியமர்த்தப்பட்டுள்ளது. நாம் ONUS உடன் பங்குடமை ரீதியிலும் ஏனைய திணைக்களங்கள் மற்றும் அமைச்சுகள், பிரதம மந்திரியின் அலுவலகம் மற்றும் ஜனாதிபதியின் அலுவலகம் என்பவற்றுடன் மிக நெருக்கமாகவும் சேர்ந்து

பணியாற்றுகின்றோம். இது ஒரு புதிய அலுவலகமாக இருப்பதால் , நாம் இப்பவும் எமக்குச் சொந்தமான பணியினர் எண்ணிக்கை மற்றும் ஆற்றல் திறனைக் கட்டியெழுப்புகின்றோம், ஆனால் ஆண்டின் இறுதியில் நாம் முழுமையான செயற்பாடு உள்ளதாகவும் ஏனைய அமைச்சுகள் மற்றும் நிறுவனங்களுடன் தொழிற்படு தொடர்புகளைப் பலப்படுத்த முடியுமெனவும் எதிர்பார்க்கின்றோம்.

9. கொழும்புக்கு வெளியே திறந்த கலந்துரையாடல்களை நடத்துவதில் ஏதாவது திட்டங்கள் உள்ளனவா?

முதலாவது சில திறந்த கலந்துரையாடல்கள் கொழும்பில் நடத்தப்படும். எனினும், கார்த்திகை மாதத்திலிருந்து கொழும்புக்கு வெளியே வடக்கு மற்றும் தெற்கிலும் நடத்தப்படும்.

10. அடிப்படைப் பிரச்சினைகளுக்கு குறிஇலக்கு வைப்பதற்கு ஏதாவது படிகள் எதிர்நோக்கம் கொள்ளப்பட்டதா? இந்தப் பிரச்சினைகளை நீடிக்கச்செய்யும் அதனால் பிரிவுகளையும் ஏற்படுத்தும். இப்பிரச்சினைகளுக்கு எவ்வளவு தூரம் கவனம் செலுத்தப்பட்டது?

அமைக்கப்படும் உண்மையைத்தேடும் வழிநுட்பம் அடிப்படைக்காரணங்களில் அவற்றுக்கான கண்டபிடிப்புகளுடன் கவனத்தைச் செலுத்தும். அத்தகைய வழிநுட்பம் வரைவிலக்கணத்தின்படி முரண்பாட்டின் விளைவுடன் மாத்திரமின்றி நீண்டுநிலைத்திருக்கும் முரண்பாட்டுக்கு வழிவகுத்த அடிப்படைக் காரணங்களுடனும் ஈடுபடும். அத்தகைய வழிநுட்பத்தின் வரைவிலக்கணத்தில் இது சேர்ந்துள்ளதாகவும், கடந்த காலத்தில் இலங்கை கொண்டிருந்த ஏனைய ‘விசாரணை ஆணைக்குழுக்களிலிருந்து’ ஏன் இது வேறுபடுகின்றதொனவும் காட்டும். இதற்கு எதிராக, விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் அநேகமாக குறிப்பான மற்றும் குறுங்கால நேரத்தில் அல்லது ஒரு குறிப்பான சம்பவம் அல்லது தொடர் சம்பவத்தைக் கவனத்தை எடுக்கின்றது.

11. இந்த TJ வழிநுட்பத்தை அமைப்பதில் குடிசார் சமூகம் வகிக்கும் பங்கு என்ன?

இந்த TJ வழிநுட்பத்தை அமைப்பதில் குடிசார் சமூகம் தீர்க்கமான வகிபாகத்தை வகிக்கின்றது. SCRM எல்லா நேரங்களிலும் ஆக்கபூர்வமான விமர்சனங்களை வரவேற்கின்றது. நலம் வாய்ந்த கலந்துரையாடலை உருவாக்குவதற்கு, வினைத்திறன் வாய்ந்த வழிநுட்பத்தைக் கட்டும் பணிக்கும் எமக்கு செயற்பாடு மிக்க குடிசார் சமூகத்தின் பங்குபற்றல், சிறந்த கருத்துக்களும் தேவையாக உள்ளன. பாதிக்கப்பட்டவர்களைுக்கு உதவி செய்தல், எதிர்பார்ப்புகளை முகாமை செய்தல் , விழிப்புணர்வைக் கட்டி எழுப்பல் மற்றும் வினைத்திறனான பின்னூட்டல் வழிநுட்பங்களை அமைக்கப்பட்டதும் வினைத்திறனானாக செயற்படுவதற்காக முக்கியமான வகிபாகத்தை சிவில் சமூகம் வழங்குகின்றது. அரசாங்கம் தனியாகவும் குடிசார் சமூகத்திலிருந்து ஒதுங்கியும் பணிபுரிந்தால் அத்தகைய பெரிய முயற்சியில் வெற்றியடைய முடியாது.

12. OMP செய்முறையில், குறிப்பாக பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்கள் தொடர்பாக இழந்த நம்பிக்கையை மீளக்கட்டி எழுப்புவதற்காக என்ன திட்டத்தை SCRM கொண்டிருக்கின்றது?

உணர்ந்தறியும் தன்மையை OMP ஆலோசனைகளுக்காகக் கவனத்தில் எடுக்காதன் விளைவாக நம்பிக்கை இழக்கப்படுவதாக உணரப்பட்டுள்ளது – ஆனால் சட்டத்தில் அமைக்கப்பட்ட நோக்கங்களுக்கு அமைவாக உள்ளவரை இந்த ஆணையாளர்கள் தங்களின் சொந்த வழிகாட்டிகள், கொள்கைகள், அலகுகள் / பிரிவுகளை அமைத்தல் மற்றும் தங்களின் சொந்தப் பணயணியினரை நியமித்தல் என்பவற்றுக்கான அதிகாரங்களைக் கொண்டிருப்பதால் (1) அநேகமான பரிந்துரைகள் கவனத்தில் எடுக்கப்பட்டன, (2) ஏனையவை கொள்கையாக கூட்டிணைக்கப்படமுடியும். முரண்பாட்டின் இயல்புத் தன்மை காரணமாக ;

இது அநேகமான ஏனைய நாடுகளுக்கும் உள்ளன, அரசாங்க முயற்சிகள் தொடர்பாக மக்களிடையே ஏற்கனவே நம்பிக்கைக் குறைவு உள்ளது. OMP செய்முறையின்போது நம்பிக்கை பூரணமாக இழக்கப்பட்டுள்ளதென நான் கூறமாட்டேன் - அநேகமான கீர்த்தி மிக்க நிறுவனங்கள் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட சட்டம் பற்றி வரவேற்றுள்ளதுடன் பாராட்டுதல்களையும் தெரிவித்துள்ளார்கள். பாதீடு தொடர்பாகவும் திட்டமிடல் வழிநுட்பங்கள் பற்றிய எல்லா எதிர்கால தீர்மானங்களுள்ளும் OMP இன் தொழிற்பாடுகள் மற்றும் கொள்கை தயாரித்தலுள் பரவலாகவும் விரிவானதுமான ஆலோசனைகள் CTF ஆல் உள்ளே ஊட்டுவதை SCRM பரிந்துரைக்கும். எனினும் OMP செயல்புரிந்து பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு பதிலை வழங்கும்போதுதான் உண்மையான நம்பிக்கை- கட்டியெழுப்பல் ஏற்படும்.

13. இந்தச் செய்முறைக்கு விசேடமாகத் தங்களின் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துள்ளவர்களுக்கு ஏற்புடையத்தக்கதாக ஒரு தெளிவான தொடர்பாடல் தந்திரோபாயத்தை SCRM கொண்டிருக்கின்றதா?

இதை ஒரு பலவீனமான பரப்பாக அடையாளங் காண்கின்றோம் என்பதுடன் தற்போது ஒரு தெளிவான தொடர்பாடல் தந்திரேபாயம் மற்றும் செய்தியை உருவாக்குவது பற்றி வேலை செய்து கொண்டிருக்கின்றோம்.

14. முன்வந்து OMP இன் சேவைகளை உபயோகிப்பதற்கு தயக்கம் காட்டுபவர்களுக்கு உளசமூக ஆதரவு வழங்கப்படுமா?

ஆம். பயிற்சி வழங்கப்படுவதற்கான வள ஆளணியை அடையாளங்காண ஏற்கனவே ஆரம்பித்துவிட்டோம். OMP இன் பணியணியினரும் அத்தகைய உளசமூகப் பயிற்சியைப் பெறுவார்கள்.

15. மாற்றுத் திறனாளிகளை ஆலோசிப்பது பற்றி SCRM சிந்தனை செய்ததா?

ஆம். மாற்றுத் திறனாளிகள் பற்றி வெளிப்படையாக OMP சட்டம் குறிப்பிடாவிட்டாலும் இது பற்றி பரிந்துரைகளைப் பெறுவதற்கும் அதன்படி செயற்படவும் சட்டவாக்கத்தில் இடமுண்டு.

16. அமைக்கப்படும் நிறுவனங்களுக்கு எவ்வாறு CTF/ZTF ஈடுபாடு மாறும்? CTF இன் தொடர்ந்த ஈடுபாடு இருக்குமா?

எதிர்வரும் மாதங்களில் ஆலோசனைச் செய்முறை உத்தியோகரீதியாக முடிவடையுமானாலும் , CTF ஆல் சமர்ப்பிக்கப்படும் அறிக்கையும் அவர்களின் பரிந்துரைகளும் TJ வழிநுட்பங்களை அமைப்பதில் தீர்க்கமானதாக இருக்கும்.

17. இந்த நிறுவனங்களுக்கான நிதி வளங்கள் எங்கிருந்து வரும்?

திறைசேரி நிதிகளை வழங்கும் என்பதுடன் சர்வதேச சமூகமும் நிதியைத் திரட்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. TJ வழிநுட்பங்களுக்காக நிலையான நிதியிடும் தந்திரோபாயத்தை உருவாக்குவதற்காக உலகில் சிறந்த நடைமுறைகள் கவனத்தில் எடுக்கப்படுகின்றன.

18. காணாமல்போகச்செய்வது குற்றமிழைக்கப்படுவதாக்குவதற்கு முன்பு OMP செயற்பட ஆரம்பிக்குமா?

இது சாத்தியம் இல்லை. காணாமல் போகச்செய்வதை குற்றமிழைத்ததாகச் செய்யும் சட்டங்கள் 2017 ஆம் ஆண்டு முதலாவது காலாண்டில் ஏற்படுத்தப்படும். எனினும், OMP இன் அங்கத்தவர்கள் தங்களின் அலுவலகத்தை அமைப்பதற்கு, வழிகாட்டல்கள் / கொள்கைகளை ஏற்படுத்துவதற்கு , பணியணியினரை நியமிப்பதற்கு , ஒப்பாய்வுக்காகத் தகவலைத்

திரட்டுவதற்கு மற்றும் தங்களின் கணிசமான வேலையை ஆரம்பிக்கு முன்பு தேவையான உபகரணத்தைப் பெறுவதற்கும் நேரம் எடுக்கும் சாத்தியம் உள்ளது.

19. சாட்சியத்தின் நம்பகத்தன்மையைப் பாதுகாப்பதற்கும் சாட்சியைப் பாதுகாப்பதற்கும் என்ன படிகள் எடுக்கப்படும்.

OMP பணியினா் மற்றும் அலுவலா்களுக்கு வழங்கப்படும் தகவலின் நம்பிக்கைத் தன்மைக்காக OMP சட்டத்தின் உப பிரிவு 15 ஏற்பாடுகளைச் செய்கின்றது. OMP சட்டத்தினால் ஏற்படுத்தப்பட்ட நம்பிக்கை ஏற்பாடுகளை மீறுவது அல்லது OMP இன் வேலைகளுக்கு இடையூறு செய்வது மிகவும் பாரதூரமான குற்றமாகக் கருதப்படுகின்றது.

20. TJ வழிநுட்பங்களுக்கு முன்பாக தோற்றும் மீளவும் செயலாற்றமுடியாதவாறு நிலைகுலையச் செய்வதைத் தவிர்ப்பதற்கான படிகளை SCRM எடுக்குமா? இரண்டு அலுவலகங்களிலும் ஒரு நியாயமான ஆண் பெண் என்ற இரு பால் பிரதிநிதித்துவத்தைக் கொண்டிருப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்படுமா?

பால் சமத்துவம் ஒரு கொள்கை ரீதியானது என்பதுடன் OMP சட்டவாக்கத்தில் அனுமதிக்கப்படுகின்றது. இலங்கை சமூதாயத்தின் பலவகை இயல்புத்தன்மையை ப்பிரதிநிதிப்படுத்துவதற்கு OMP க்கான நியமானங்கள் வேண்டப்படுகின்றன. மேலும், வழிநுட்பங்களின் திட்டமிடல் மற்றும் ஸ்தாபித்தல் ஒரு மத்திய நிறுவனத்தால் SCRM இணைக்கப்படுகின்றது. இது பல் வழிநுட்பங்களுக்கு முன்னால் பாதிக்கப்பட்டவா் தோன்றுதன் விளைவாக அல்லது வழிநுட்பங்களுக்கிடையில் தொடா்புகளின் குறைபாடான திட்டத்தின் விளைவாக மீள் செயலாற்றமுடியாதவாறு நிலைகுலையச்செய்வது இடம்பெறாதிருப்பதற்கு ஏதுவாக நடைபெறுகின்றது. ஒன்றுடன் ஒன்று சோ்ந்திருக்கும் மாதிரிகளை ஸ்தாபிப்பதன் மூலமும் பாதிக்கப்பட்டவரின் தேவைகளின் அடிப்படையிலும், அல்லது பாதிப்படைந்தவா்-மயப்படுதல், அல்லது மீளவும் பாதிப்படையச்செய்வது அல்லது மீளவும் செயலாற்றமுடியாத நிலைக்கு வருவதற்கு மிகக் குறைவான சந்தா்ப்பமே உள்ளது.

மேலும் தகவலுக்கு எமது வலைக் கடப்பிடம் http:/ / www.scrm.gov.lk வருகைதாருங்கள் அல்லது எமது முகநூல் பக்கம் www.facebook.com/scrmsl தொடரவும் அல்லது நேரடியாக 11232 5620 என்ற தொலைபேசியுடன் தொடா்பு கொள்க. SCRM க்கு ஆலோசனைக்கான வகிபாகத்தை வகிப்பதுடன் எப்போதும் திறந்த கொள்கையைப் பராமரிக்கும் குடிசாா் சமூக அங்கத்தவா்கள் தந்திரோபாய ஆலோசகா்கள் குழு (SCG) Louis James Gentile(ligentile@scrm.gov.lk) மற்றும் Eduardo Gonzalez-Cueva(elficgc@scrm.gov.lk) தொடா்பு கொள்ளத் தைரியப்படுத்தப்படுகின்றனா்.

****